



L.dz. 0963/2020/DT/WF

Kościerzyna, 16.07.2020 r.

**Do:**

*Wszyscy Oferenci*

**Dotyczy:** Zapytania ofertowego **ZAM-5/2020** – na wykonanie robót budowlanych wraz z dostawą wyposażenia dla zadania pod nazwą „*Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Kościerzynie w zakresie gospodarki osadowej*”.

W odpowiedzi na zapytania z dnia z dnia 15.07.2020 r., Zamawiający informuje co następuje, jak poniżej.

**Treść zapytania nr 1:**

1. Zgodnie z pkt 11.12 Umowy Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić koszty związane z dostawą i wymianą odczynników i elementów podlegających wymianie w okresie gwarancji.
  - a. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem odczynników i elementów podlegających wymianie?
  - b. Czy Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić koszt cz. zamiennych, szybkozużywających, eksploatacyjnych (w tym olejów, smarów, uszczelk, filtrów) w okresie gwarancji?

Państwa potwierdzenie ma duże znaczenie ze względów prawnych i cenowych.

• ze względów prawnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi zasad udzielania dofinansowania w tym ze środków z Unii Europejskiej z których współfinansowany jest ten projekt, nie dopuszcza się ujmowania w wartości inwestycji bieżących kosztów eksploatacyjnych (m.in. części zamiennych, materiałów szybkozużywających się, eksploatacyjnych w tym także olejów, smarów, uszczelk). W przypadku powzięcia informacji przez Fundusz stojący na straży funduszy europejskich o tym, że złamane są reguły udzielania współfinansowania o nieuzasadnione koszty związane z ujęciem przez Państwo w wartości inwestycji bieżących kosztów eksploatacyjnych (m.in. części zamiennych, materiałów szybkozużywających się, eksploatacyjnych w tym także olejów, smarów, uszczelk) mogą Państwo utracić całe dofinansowanie z Unii Europejskiej, a informację taką na pewno Fundusz poweźmie np. w formie elektronicznej lub przez kontrolę postępowania przetargowego w tym pytań i odpowiedzi nawet takich, na które Zamawiający z uwagi na kwestie formalne nie musiałby już odpowiedzieć. Dodatkowo informujemy że takie próby nieuzasadnionego i niezgodnego z prawem wzrostu kosztów inwestycji w innych przetargach miały już miejsce, jednak właśnie w wyniku pytań i argumentacji jak wyżej przedstawionej przez oferentów, Zamawiający rezygnowali z nieuzasadnionych kosztów.

- z uwagi na cenę – zwracamy uwagę, że koszt zakupu części zamiennych, zużywających się i eksploatacyjnych oraz koszt ich wymiany znacznie podwyższa koszt samych urządzeń a co za tym idzie całej inwestycji.
- c. Czy Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić koszt wykonania przeglądów serwisowych

#### **Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 1:**

Zamawiający odnosząc się do zapytania w zakresie a) oraz b) informuje co następuje: w odpowiedzi z dnia 14.07.2020 r. (L.dz. 0950/2020/DT/WF) na pytania zakres dot. kosztów odczynników, elementów podlegających wymianie w okresie gwarancji i jakości został wykreślony z pkt. 11.12 Załącznika nr 10 do SIWZ (Warunki kontraktu) oraz z Załącznika nr 2 do Wzoru Umowy – Karta gwarancyjna /wzór/, par. INNE WARUNKI GWARANCJI I SERWISU, wykreśleniu ulega cały zapis w ust. 4.

W zakresie c) Zamawiający informuje, że w swojej ofercie Wykonawca nie powinien uwzględniać kosztów wykonania przebiegów serwisowych urządzeń i instalacji wykonanych w ramach przedmiotowego zadania. Serwis określony w dokumentacji techniczno-ruchowej wykonanych i odebranych urządzeń i instalacji będzie po stronie eksploatatora oczyszczalni ścieków (tj. Zamawiającego).

#### **Treść zapytania nr 2:**

2. Zgodnie z zapisami SIWZ prace modernizacyjne będą wykonywane na istniejącej Oczyszczalni Ścieków.

W związku z powyższym prosimy o udzielenie informacji:

- Po czyjej stronie (WYKONAWCY czy ZAMAWIAJĄCEGO) będą koszty związane z opróżnieniem i oczyszczeniem istniejących zbiorników/obiektów przewidzianych do modernizacji
- Po czyjej stronie (WYKONAWCY czy ZAMAWIAJĄCEGO) będą koszty związane z utylizacją osadów/odpadów znajdujących się w istniejących obiektach przewidzianych do modernizacji.
- Po czyjej stronie (WYKONAWCY czy ZAMAWIAJĄCEGO) będą koszty związane z eksploatacją istniejącej oczyszczalni podczas prowadzenia prac związanych z modernizacją oczyszczalni.

#### **Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 2:**

Zamawiający informuje co następuje:

- w zakresie kosztów związanych z opróżnieniem z osadu istniejących zbiorników/obiektów przewidzianych do modernizacji – udzielona została odpowiedź do zapytania nr 7 w piśmie z odpowiedziami L.dz. 0954/2020/DT/WF opublikowanym w dniu 15.07.2020r. W zakresie kosztów oczyszczenia zbiorników po opróżnieniu – zakres ten jest po stronie Wykonawcy.
- w zakresie kosztów związanych z utylizacją osadów/odpadów znajdujących się w istniejących obiektach przewidzianych do modernizacji – udzielona została odpowiedź do zapytania nr 7 w piśmie z odpowiedziami L.dz. 0954/2020/DT/WF opublikowanym w dniu 15.07.2020 r. W zakresie kosztów utylizacji pozostałości po opróżnieniu w zbiornikach – zakres ten jest po stronie Wykonawcy.
- w zakresie kosztów związanych z eksploatacją istniejącej oczyszczalni podczas

przewodzenia prac związanych z modernizacją oczyszczalni – kosztów tych nie należy ujmować w ofercie. Eksploatacją istniejącej oczyszczalni w trakcie modernizacji będzie po stronie eksploatatora oczyszczalni ścieków (tj. Zamawiającego).

### **Treść zapytania nr 3:**

3. W ST 02.03 Roboty Rozruchowe str.13 znajduje się podział kosztowy związany z robotami rozruchowymi.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w swojej cenie powinien uwzględnić koszty związane z robotami rozruchowymi (wynikającymi z tabelki) tylko dla Obiektów realizowanych w ramach przedmiotowego przetargu.

Koszty związane z eksploatacją pozostałych obiektów wchodzących w skład istniejącej oczyszczalni ścieków, w czasie prowadzenia rozruchów ponosi Zamawiający.

### **Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 3:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić koszty związane z robotami rozruchowymi dla obiektów realizowanych w ramach niniejszego postępowania (tj. obiektów nowych i modernizowanych). Eksploatacja obiektów nie będących w zakresie niniejszego postępowania i koszty z nią związane są po stronie Zamawiającego, z zastrzeżeniem zapisu w pkt. 3.15 SIWZ, mówiącym o tym, że:

*„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania robót na oczyszczalni ścieków w sposób, który nie zakłóci jej normalnej pracy i nie pogorszy w trakcie i po wykonaniu robót parametrów ścieków rzucanych do odbiornika, powyżej parametrów określonych w obowiązującym pozwoleniu wodno-prawnym. Wykonawca musi przewidzieć w swoich obowiązkach oraz w cenie oferty konieczność zabezpieczenia sytuacji awaryjnych, związanych z prowadzonymi pracami, w dniach, gdy roboty nie będą wykonywane, np. soboty lub dni ustawowo wolne od pracy.”*

### **Treść zapytania nr 4:**

4. W związku z licznymi wątpliwościami, które pojawiły podczas analizy dokumentacji przetargowej oraz okresem urlopowym (podczas którego utrudnione jest pozyskiwanie ofert od Dostawców) zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 14.08.2020 r. Dodatkowy czas umożliwi Wykonawcy przygotowanie rzetelnej i konkurencyjnej oferty dla Zamawiającego.

### **Odpowiedź Zamawiającego do zapytania nr 4:**

Zamawiający przesuwa termin składania ofert na dzień 07.08.2020

W związku z tym stosownie ulegają zapisy w pkt. 11.10, 11.12, 11.13, 12.1 oraz 12.2 SIWZ. Dzień 17.07.2020 r. zostaje zmieniony na dzień 07.08.2020 r.

Ponadto Zamawiający informuje, że na swojej stronie internetowej [www.kos-eko.pl](http://www.kos-eko.pl) uzupełnił brakujące specyfikacje techniczne w zakresie: „Roboty budowlane w obiektach kubaturowych ST 01.00 – ST 01.14”.

Pozostałe zapisy w niniejszym postępowaniu nie ulegają zmianie.

Z poważaniem

**PREZES ZARZĄDU**



Robert Fennig